

но, что «мягкие» методы не претендуют на универсальность и всеобщность, они помогают понять и интерпретировать миграционные процессы.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Юдина Т.Н. Социология миграции. М., 2006. С.222-223.
2. Зборовский Г.Е. История социологии. Екатеринбург: Гуманитарный университет. 2003. С.491-492.
3. Anna Bagnoli Between outcast and outsider: constructing the identity of the foreigner. *European Societies* Volume 9, Number 1, 2007. P.27.
4. Gabriella Lazaridis and Maria Koumandrakl Albanian migration to Greece: patterns and processes of inclusion and exclusion in the labour market. *European Societies* Volume 9, Number 1, 2007. P.95.

*Чичилимова М., Полухина М.В., г. Екатеринбург*

### СПЕЦИФИКА РОССИЙСКИХ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ИНТЕРНЕТ-КОММУНИКАЦИЙ

Интернет рассматривается как современная форма коммуникации людей, средство информационного обмена или технологическое достижение XXI века. Категория "интернет" не обладает сегодня терминологической определенностью. Существует множество определений, которые возможно объединить в несколько групп: множество компьютеров, соединенных между собой с помощью разнообразных проводов и правила общения, предписанные им. Множество информации или глобальная информационная сеть. Сообщество людей, работающих в сети, производящих, репродуцирующих, дублирующих, уничтожающих, искажающих, потребляющих, игнорирующих эту информацию. Все три группы имеют прямое отношение к интернет и пересекаются между собой.

По мере распространения электронных СМИ, распространения информационных технологий и совершенствования компьютерной техники в российской практике, в современной социологии расширяется дискурс о функциях интернет-коммуникации, о роли информации в жизни общества и тенденциях построения информационного общества.

Весьма актуальной в данной области современной теорией социального развития является концепция сетевого общества, где социум представляет собой социальную структуру, характеризующую, пусть и с большим разнообразием проявлений в зависимости от культурной и институциональной специфики, информационную эпоху развития общества. Данная модель представляет синтез эмпирических исследований и аналитической работы, проведенных М. Кастельсом на трех континентах, во множестве стран, включая и Россию, в течение почти 14 лет, что отражено в трилогии "Информационная эпоха: экономика, общество и культура", опубликованной в 1996-1998 гг [1].

Сетевое общество характеризуется одновременной трансформацией экономики, труда и занятости, культуры, политики, государственных институтов и в конечном счете пространства и времени. Автор приходит к достаточно интересному выводу о том, что новые информационные и коммуникационные технологии, в частности интернет-коммуникация, выступают совершенно необходимым инструментом такой многонаправленной трансформации, но не являются ее основной причиной.

Подход М. Кастельса нивелирует социокультурную значимость современных средств коммуникации, ослабляет внимание исследователей к степени и характеру их влияния на современное общество, отдавая предпочтение анализу лишь инструментальной функции современных информационных технологий.

Культура же в данной теории рассматривается как набор принятых на веру ценностей и норм, которые оказались в значительной мере захваченными электронным гипертекстом, который комбинирует, артикулирует и выражает смыслы в виде аудиовизуальной мозаики, способной к расширению или сжатию, обобщению или спецификации в

зависимости от аудитории. Электронная среда перестает сводиться к форме и способу обмена посланий и сообщений.

Динамизм социальной структуры сетевого общества, его глобальный охват, обусловленный финансовыми рынками, военными технологиями, информационными потоками, делают сетевое общество расширяющейся системой, проникающей различными путями и с разной интенсивностью во все общества. Но именно эти различия исключительно важны, когда мы пытаемся понять реальные процессы, происходящие в современной России.

Нетрадиционный для российской социологической школы подход к проблеме интернетизации информационного пространства реализован И. Эйджманом, автором книги "Прорыв в будущее. Социология интернет-революции". Эта работа социолога посвящена перспективам мировой интернет-революции, призванной сформировать общество свободного творчества и прямой демократии. Автор приходит к достаточно интересным выводам о том, что с появлением и распространением интернета резко интенсифицировалось интеллектуальное взаимодействие между людьми, находящимися порой в совершенно разных точках земного шара; появились более благоприятные условия для творческой деятельности, развития науки и технологий. Выстраивается оптимистический сценарий развития всеобщего мирового интернет-пространства, где заключительная фаза к концу XXI века в развитых странах характеризуется следующим: в офлайне остаются только личные, не связанные с социальными задачами коммуникации (секс, дружба, отдых, туризм, спорт и т.п.). Все остальные социальные институты уходят в Сеть.

В данной концепции обращает особое внимание отсутствие исследовательского интереса автора к практикам социального взаимодействия, ведь реальная разобщенность людей, выраженная объективно в устранении фактических социальных институтов, которые удовлетворяли основные потребности людей на протяжении многих столетий, может так раз и привести к потере антропологических смыслов объединения человека с другими людьми и природой, его породившей. Дискуссионно и оспоримо утверждение автора о переносе социализационного механизма в интернет-реальность, а также о трансформации института семьи.

И. Эйджман доказывает, что современное интернет-сообщество в состоянии принять на себя новые социальные функции и заменить существующие институты государства. Различные интернет-сообщества и варианты коммуникации, в том числе осуществления различных социальных функций через Интернет предоставляют возможность ликвидировать манипулятивное посредничество между людьми и властью [2]. Достаточно сложно однозначно относиться к данному утверждению, так как на текущий момент манипулятивные возможности самого интернета как средства массовых коммуникаций широко и успешно используются как в политической, так и в коммерческой сфере.

Необходимо отметить, если в связи с расширением интернет пространства на территории России об экономико-правовых проблемах современного информационного общества говорится достаточно много, то социокультурные проблемы в индивидуально-личностном измерении практически не затрагиваются современными исследователями.

В России предметное поле социальных исследований в рамках междисциплинарной проблематики «Интернет и современное общество» начало складываться в 1998-2001 г. в настоящее время российские ученые обращаются к различным аспектам этого междисциплинарного направления:

Влияние развития интернета и современных информационно-коммуникационных технологий на изменение системы социальной коммуникации;

Трансформации социальных институтов в условиях развития информационного общества и распространения ИКТ;

Развитие онлайн-обществ, их взаимодействие между собой и традиционными структурами современного общества;

Расширение зоны влияния «электронной коммерции» в финансово-экономической инфраструктуре современного мира;

Развитие технологий «электронного правительства» и расширение проблемы обеспечения взаимодействия власти, населения, неправительственных организаций;

Проблемы сохранения культурной идентичности в условиях глобализации, использование ИКТ для сохранения и развития национально-культурного достояния, формирование электронных коллекций и библиотек;

Развитие дистанционного обучения, проблемы формирования образовательных консорциумов и системы открытого образования [3].

Технологически телекоммуникации и современный процесс обработки информации ложатся в основу социокультурного конструкта современного российского общества. По мере того как компьютеры все шире используются в коммуникационных сетях в качестве коммутирующих систем, а средства электронной коммуникации становятся неотъемлемыми элементами в компьютерной обработке данных, различия между уровнями коммуникативных связей между людьми и процессом обработки и хранения информации стираются. Основные проблемы в данном случае сосредоточены как в правовом и экономическом поле социальных взаимодействий, так и в области непосредственных человеческих взаимоотношений, культуры общения и качества жизни современного человека.

Таким образом, большинство работ открывают позитивные перспективы развития современного российского общества, выступают своего рода основой для социального прогнозирования технологического успеха, информационного совершенствования социального взаимодействия и системного повышения качества жизни. Это достаточно интересно с точки зрения глобальных изменений, ускорения социального развития, прогресса, однако, все представленные работы, за исключением некоторых аспектов, исключают из исследовательского поля социокультурное измерение современного информационного пространства, игнорируют видимую перспективу развития антропологических проблем как человечества в целом, так и отдельных государств и народов.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. См. : Кастельс М., Кнослев Э. Россия и сетевое сообщество// Мир России. 2000. N 1.

2. См.: архив публикаций ВЦИОМ. Режим доступа: <http://wciom.ru/arkhiv/tematicheski-arkhiv/item/single/8938.html>

3. Ишюкова Н. В. Интернет как коммуникативная среда в междисциплинарном изучении / Национально-культурное пространство и проблемы коммуникации/ материалы международной научно-практической конференции, 25-26 октября 2007 г. Часть I. СПб. 2007. С.67.

*Поспелова С.А., г. Екатеринбург*

## ЛИДЕРСТВО В ОРГАНИЗАЦИЯХ: МЕТОДЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

В настоящее время стабильно функционирующие организации, добивающиеся успеха в бизнесе, отличаются от противоположных им главным образом тем, что имеют более динамичное руководство и эффективного лидера.

Вопросы лидерства интересовали людей еще с древности. Но массовое и целенаправленное его изучение началось чуть больше века назад. С того времени было проведено очень много исследований в этой области. Однако до сих пор не существует едино-